

**Методическое письмо**  
**об организации учебного процесса в начальной школе**  
**в общеобразовательных организациях Ярославской области**  
**в 2017–2018 учебном году**

*Составитель: Чижова И. Н.,  
старший методист  
кафедры начального образования  
ГАУ ДПО ЯО ИРО*

Начальная школа — особый этап в жизни ребенка, связанный с изменением ведущей деятельности, освоением новой социальной позиции, расширением сферы взаимодействия ребенка с окружающим миром, развитием потребностей в общении, познании, социальном признании и самовыражении на новом уровне. Обучение и воспитание обучающихся в начальной школе является фундаментом всего последующего образования.

Одной из важнейших целей начального образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) является формирование учебной деятельности. Достаточный для младшего школьника уровень ее сформированности обеспечивает возможность развития психических и личностных новообразований как существенного результата образования в начальной школе. Особое значение учебной деятельности отводится в установлении другого типа взаимодействия учителя и обучающихся: сотрудничество, совместная работа учителя и детей, активное участие ребенка в каждом шаге учения.

Введение ФГОС НОО определило качественно новое представление о том, каким должно быть содержание начального образования и его образовательный результат. Произошли принципиальные изменения в системе оценивания результатов обучения младших школьников.

Следует отметить, что в школах области вызывает сложности построение единой системы оценки достижения планируемых результатов с 1 по 4 класс.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) должна быть направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки достижения результатов ООП НОО предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования.<sup>1</sup>

Важной особенностью системы оценки достижения планируемых результатов является новое понимание образовательных результатов, это не только освоение обязательного минимума содержания образования, но и овладение си-

---

<sup>1</sup> Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3ч. (под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой). — М.: Просвещение, 2012. — (Стандарты второго поколения).

стемой универсальных учебных действий (УУД) для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Наиболее сложной для внедрения в педагогическую практику до сих пор является принципиальная новизна вопросов инструментально-методического обеспечения **достижения и оценки планируемых результатов** (личностных, метапредметных и предметных).

В работе методического объединения учителей начальной школы следует серьезное внимание уделить вопросу создания условий для развития у младших школьников оценочной деятельности в учебном процессе. С этой целью необходимо:

- создание единой политики в школе,
- создание нормативно-правовой базы,
- подготовка учителей и родителей к новой системе оценивания,
- разработка технологии проведения урока с использованием критериального оценивания.

На первом этапе, который занимает весь первый класс, во время безотметочного обучения, смысл которого в формировании у ребенка учебной самостоятельности, важно через все учебные предметы учить детей самооцениванию. Для этого необходимо использовать различные инструменты (шкалы, линейки, лесенки достижений и т.п.), в которых выбирается объективный однозначный критерий оценивания. Например, на уроках обучения грамоте для самооценки используются такие задания, в которых критерием оценивания может быть правильность выполнения задания или быстрота, или самостоятельность. Необходимо заметить, что некоторые УМК по предметам содержат одновременно несколько критериев при выполнении одного задания: быстро, самостоятельно, правильно. В таком случае для самооценивания детьми выполнения задания необходимо использовать три инструмента, например, три шкалы с критериями: Б(быстро), С(самостоятельно), П(правильно). При этом важно, чтобы самооценка ребенка предшествовала учительской оценке.<sup>2</sup>

На втором этапе, который, как правило, начинается с введения отметки (это может быть второй, третий или четвертый класс), учителю необходимо продолжить работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, так как развитие оценочной деятельности обучающихся приводит к достижению образовательных результатов. Важная роль при этом отводится формирующему оцениванию, которое позволяет развивать в ребенке самооценку и взаимооценку. Педагогу необходимо помнить, что оценивание становится формирующим только тогда, когда учитель и ученик договариваются о критериях оценки продукта учебной деятельности (например, при решении открытой задачи, написании сочинения и др.), а также учитывают:

- возрастные особенности младших школьников,
- наличный уровень достижений учениками образовательных результатов,
- развитие учебной деятельности и учебной самостоятельности детей,

---

<sup>2</sup> Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Изд-во: Москва-Рига. Эксперимент, 1999. — 136с.

- готовность педагога осуществлять оценочную деятельность совместно с учениками.<sup>3</sup>

Технологии формирующего оценивания («карта понятий», «мини обзор», «цепочка заметок», «саммари в одном предложении», «недельный отчет», «лист индивидуальных достижений» и др.), ориентированные на само и взаимооценивание субъектов учения, позволят педагогу правильно организовать оценочную деятельность младших школьников.<sup>4</sup>

Следует обратить внимание, что работа учащихся должна заключаться не только в процессе само и взаимооценивания, но прежде всего в формулировании критериев оценивания. Критериальное оценивание дает детям возможность активно участвовать в учебной деятельности (самостоятельно ставить цели и задачи, формулировать критерии выполнения задания, выстраивать ответы, устанавливать причины затруднений, проводить работу по исправлению ошибок).

Такая работа будет способствовать достижению следующих результатов:

- осознанию учащимися важности использования критериального оценивания в процесс обучения,
- овладению навыками разработки критериального аппарата для определения уровня достижения образовательных результатов на уроках,
- самостоятельности и объективности в оценивании собственных результатов по той или иной теме,
- возможностью сверки достигнутого уровня с определённым минимумом требований либо с уровнем собственного развития,
- повышением уровня мотивации обучающихся.

«Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само и взаимооценки должны не только давать возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствовать развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выразить и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты».<sup>5</sup>

Современное оценивание должно быть гибким, много инструментальным, понятным, психологически комфортным, двусоставным: сочетать в себе итоговое и формирующее оценивание.

Для совершенствования системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО необходимо учитывать следующие особенности системы оценивания:

- критериальный подход к оценке образовательных результатов,<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе: учебное пособие/ Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. — 2-е издание, стереотипное.- Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. — 99с. — (Федеральные государственные образовательные стандарты)

<sup>4</sup> Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе: учебное пособие/ Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. — 2-е издание, стереотипное.- Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016.— 99с. — (Федеральные государственные образовательные стандарты)

<sup>5</sup> Примерная основная образовательная программа начального общего образования. В редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015 федерального учебно-методического объединения по общему образованию.

<sup>6</sup> Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе. — М.: ВИТА-

- уровневый подход в оценке образовательных результатов,
- непрерывность оценочной деятельности, оценку динамики образовательных достижений обучающихся (формирующее оценивание)<sup>7</sup>,
- использование накопительной системы оценки (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся,
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.,
- единство подходов при организации внешней и внутренней оценки образовательных результатов<sup>8</sup>.

Выбор учебников и пособий осуществляется в соответствии с Федеральным перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Вместе с тем следует обратить внимание на целостность выбираемых учебно-методических комплексов и систем обучения, которые изначально создавались авторами УМК как целостный проект.

В 2017–2018 учебном году деятельность учителя начального образования определяют следующие нормативные документы.

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования», (зарегистрирован в Минюсте 22.12.2009 рег. №17785).

- Федеральный государственный стандарт начального общего образования (Приложение к приказу Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373).

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2011 г. N 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован в Минюсте РФ 12 декабря 2011 г., регистрационный № 22540).

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 24 октября 2011 года №МД-1427/03 «Об обеспечении преподавания комплексного учебного курса ОРКСЭ».

- Приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных

<sup>7</sup> Пинская М.А. Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода.

<http://www.rtc-edu.ru/sites/default/files/files/trainings/seminars/seminar5/Pinskaya.pdf>.

<sup>8</sup> Крылова С.С., Балужева Е.Б., Фалина А.Н. Система оценивания метапредметных результатов обучающихся начальной школы: инструктивно-методические и диагностические материалы/С.С. Крылова, Е.Б. Балужева, А.Н. Фалина. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. — 118с. — (Федеральные государственные образовательные стандарты)

программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (ред. от 29.12.2016) [Электронный ресурс] — Режим доступа : [http://dogm.mos.ru/upload\\_local/iblock/673/673ae57a625b5b0188eb3291455973c2/pr\\_mo\\_253\\_31\\_03\\_2014\\_r16.pdf](http://dogm.mos.ru/upload_local/iblock/673/673ae57a625b5b0188eb3291455973c2/pr_mo_253_31_03_2014_r16.pdf) .

- Письмо Департамента образования Ярославской области от 14 мая 2014 года № 1172/01-10 «Об использовании учебников».

- Примерная основная образовательная программа начального общего образования. В редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015 федерального учебно-методического объединения по общему образованию [Электронный ресурс] — Режим доступа : [http://www.edumonch.ru/obsh\\_obr/fgos/doc/poo.pdf](http://www.edumonch.ru/obsh_obr/fgos/doc/poo.pdf) .

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (зарегистрирован в Минюсте РФ 3 марта 2011 г.).

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.12. 2015 № 81 «О внесении изменений № 3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях» от 02.01.2016.